

p -進体上の線形汎関数

舘山光一

Linear Functionals over a p -adic Number Field

Koichi TATEYAMA

1 序

p を奇素数、 f を $f \not\equiv 2 \pmod{4}$ となる自然数、 h を 0 以上の整数とする。 χ を conductor f の Dirichlet character、 φ を \mathbf{Z} で定義された関数とすると、

$$M_{\chi,h}(\varphi) = \frac{1}{fp^h} \sum_{a=0}^{fp^h-1} \varphi(a)\chi(a)$$

とおく。ここで、 $K = \mathbf{Q}_p(\chi)$ を \mathbf{Q}_p に χ の値を加えた体、 R をその整数環とする。よく知られているように、 $\varphi(a) = a^k (k = 1, 2, 3, \dots)$ のときは、 K 上で

$$\lim_{h \rightarrow \infty} M_{\chi,h}(\varphi) = B_{k,\chi}$$

となる (cf. [I])。ここで、 $B_{k,\chi}$ は k 番目の generalized Bernoulli 数である。 φ を Z_p 上の連続関数とすると、 $M_{\chi,h}(\varphi)$ は一般には収束するとは限らない。これは、 $M_{\chi,h}$ が bounded linear functional に拡張できないということを意味しており、通常の p -adic measure には対応しない。ここでは、上の極限值が収束する関数 φ を M_χ -integrable と呼ぶことにする。 M_χ -integrable な関数 φ に対しては

$$M_\chi(\varphi) = \lim_{h \rightarrow \infty} M_{\chi,h}(\varphi)$$

と定義することにより、 M_χ は M_χ -integrable な関数全体の空間から K への線形写像を与える。 Z_p 上の連続関数全体のつくる空間 $X = C(\mathbf{Z}_p, K)$ の元 ϕ のノルムを、

$$\|\phi\| = \sup_{a \in \mathbf{Z}_p} |\phi(a)|$$

のように定めると、 X は完備なノルム空間 (Banach space) となり、 X から K への線形写像 L に対してもノルムを次のように定義することができる。

$$\|L\| = \sup_{0 \neq f \in X} \frac{\|L(f)\|}{\|f\|}$$

ただ、すべての線形写像のノルムが有限確定値になるわけではなく、上で定義した M_χ はノルムが無
限大になってしまう。有限確定値になる場合が関数解析でいう bounded linear functional になるわ

けで、この場合は次の定理がある (cf.[L2])。

定理 1.1 (岩澤) \mathbf{Z}_p 上の bounded linear functional のつくるノルム空間 X^* と $R[[T]] \otimes_R K$ は次の対応 ι により同型になる。

$$L(\in X^*) \mapsto \iota(L)(T) = \sum_{n=0}^{\infty} L\left(\binom{a}{n}\right) T^n$$

ここで、 $\binom{a}{n}$ は、次のように 2 項関数を表す。

$$\binom{a}{0} = 0, \quad \binom{a}{n} = \frac{a(a-1)\cdots(a-n+1)}{n!} \quad (n \geq 1)$$

本稿の目的は、上の写像を non-bounded functional に拡張し、 M_X に対応する power series を求め、 p -adic L -function との関係をはっきりさせることにある。

2 多項式関数上の linear functional

X を位相空間とすると $C(X, R)$ を X 上の連続関数で、値域が R に含まれるもの全体とし、 $P(R)$ を二項関数で生成される $C(\mathbf{Z}_p, R)$ の R -submodule とする。sup-norm によって $C(\mathbf{Z}_p, R)$ は完備なノルム空間となるが、次の定理により $P(\mathbf{Z}_p)$ は $C(\mathbf{Z}_p, R)$ 内で稠密となる (cf.[L2])。

定理 2.1 (Mahler) \mathbf{Z}_p 上定義され、値域が R に含まれる連続関数 φ は、次のように一意に二項関数によって展開される。

$$\varphi(a) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n \binom{a}{n}$$

ここで、 φ_n は φ によって定まる R の元で $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n = 0$ を満たし、 $\|\varphi\| = \sup_n |\varphi_n|$ である。

この定理を利用して、 $\text{Hom}_K(K[a], K)$ から $K[[T]]$ への線形写像 I を次のように定義する。

$$I(L)(T) = \sum_{n=0}^{\infty} L\left(\binom{a}{n}\right) T^n \quad (L \in \text{Hom}_K(K[a], K))$$

もちろん、 L が bounded linear functional ならば、この写像は ι に一致する。また、定理 1.1 により次の命題も成立する。

命題 2.2 $I(L)(T) \in R[[T]] \otimes_R K$ ならば、 L は $C(\mathbf{Z}_p, K)$ 上の bounded linear functional に拡張できる。

L が bounded な場合、上の写像を考える意味は何もない。ここで問題としているのは、bounded でない場合に $C(\mathbf{Z}_p, K)$ 上の linear functional を定義し、利用できないかということである。そのために、 $C(\mathbf{Z}_p, K)$ の submodule $D(\mathbf{Z}_p, K)$ を次のように定義する。

定義 $C(\mathbf{Z}_p, K)$ の元

$$\varphi(a) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n \left(\binom{a}{n} \right)$$

が $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の要素となる条件は、すべての n に対し、 $|\varphi_n| \leq |p|^{dn+e}$ となる正の数 d と実数 e が存在することである。

命題 2.3 r を自然数、 t を \mathbf{Z}_p の元とする。 $\delta_{t,r}(a)$ を $t + p^r \mathbf{Z}_p$ の特性関数、すなわち

$$\delta_{t,r}(a) = \begin{cases} 0 & (a \notin t + p^r \mathbf{Z}_p) \\ 1 & (a \in t + p^r \mathbf{Z}_p) \end{cases}$$

であるとすると、 $\delta_{t,r}(a)$ は $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元である。

証明) ζ を 1 の原始 p^r 乗根とする。

$$\delta(a) = \frac{1}{p^r} \sum_{i=0}^{p^r-1} \zeta^{i(a-t)}$$

とおくと、 $\zeta^{a-t} \neq 1$ ならば、

$$\delta(a) = \frac{1}{p^r} \frac{1 - \zeta^{(a-t)p^r}}{1 - \zeta^{a-t}} = 0$$

$\zeta^{a-t} = 1$ ならば、 $\delta(a) = 1$ である。よって、 $\delta(a) = \delta_{t,r}(a)$ となる。

ここで、 $\pi_i = \zeta^i - 1$ とおくと、

$$\zeta^{ia} = (1 + \pi_i)^a = \sum_{n=0}^{\infty} \pi_i^n \binom{a}{n}$$

より、

$$\delta_{r,t}(a) = \frac{1}{p^r} \sum_{n=0}^{\infty} \binom{a}{n} \sum_{i=1}^{p^r-1} \zeta^{-it} \pi_i^n$$

と表される。従って、 $d(r) = \frac{1}{(p-1)p^{r-1}}$ とおくと、 $|\pi_i| = |p|^{d(r)}$ より、

$$\left| \frac{1}{p^r} \sum_{i=1}^{p^r-1} \zeta^{-it} \pi_i^n \right| \leq \left| \frac{\pi_i^n}{p^r} \right| = |p|^{d(r)n-r}$$

となり、この命題は証明された。

また、 \mathbf{Z}_p^\times の有限位数の指標は $\delta_{t,r}$ の線形結合で表されることから、次の系が容易に証明される。

系 2.4 χ を \mathbf{Z}_p^\times の有限位数の指標で、その値は K に含まれるとする。このとき、 χ は $D(\mathbf{Z}_p, R)$ の元である。

命題 2.5 $\varphi \in D(\mathbf{Z}_p, R), \psi \in D(\mathbf{Z}_p, R)$ ならば、 $\varphi\psi \in D(\mathbf{Z}_p, R)$ である。

証明) $|\varphi_n| \leq |p|^{en+e_0}, |\psi_m| \leq |p|^{fm+f_0}$ とする。 $\binom{a}{n}$ は次数 n の多項式関数であるから、

$$\binom{a}{n} \binom{a}{m} = \sum_{k=0}^{n+m} l(n, m : k) \binom{a}{k}$$

を満たす整数 $l(n, m : k)$ が存在する。よって、

$$\varphi(a) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n \binom{a}{n}, \psi(a) = \sum_{n=0}^{\infty} \psi_n \binom{a}{n}$$

とおくと、

$$\varphi(a)\psi(a) = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{a}{k} \sum_{n+m \geq k} l(n, m : k) \varphi_n \psi_m$$

と表される。ここで、

$$|l(n, m : k) \varphi_n \psi_m| \leq |p|^{en+fm+g} \leq |p|^{\min(e,f)(n+m)+g} \leq |p|^{\min(e,f)k+g}$$

より、命題 2.5 は証明された。

L を $K[a]$ から K への線形写像、 $\varphi(a)$ を $C(\mathbf{Z}_p, K)$ の元とする。

$$\lim_{n \rightarrow \infty} L \left(\binom{a}{n} \right) \varphi_n = 0$$

のとき、 $\varphi(a)$ を L -integrable とよび、

$$L(\varphi) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \varphi_k L \left(\binom{a}{k} \right)$$

と定義する。また、 $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元すべてが L -integrable のとき、 L は type-a であるとよぶことにする。もちろん、bounded linear functional は type-a である。type-a の linear functional L に関しては、次の定理が成り立つ。

定理 2.6 L を type-a の $K[a]$ から K への線形写像、 $F_L(T) = I(L)(T)$ とする。このとき、等式

$$F_L(z) = L((1+z)^a)$$

が、 $|z| < 1$ となるすべての R の元 z に対して成立する。

証明) 関数 $(1+z)^a$ は、次のように定義される。

$$(1+z)^a = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{a}{n} z^n$$

よって、この関数は L -integrable であり、

$$L((1+z)^a) = \sum_{n=0}^{\infty} L\left(\binom{a}{n}\right) z^n = F_L(z)$$

より、定理は証明された。

注意) L が type-a の場合、 $F_L(z)$ の値によって $F_L(T)$ は一意に定まる。即ち、すべての $|z| < 1$ となるような z に対して $F_L(z) = G(z)$ ならば $F_L(T) = G(T)$ である。これは、係数が有界な power series ならば明らかであるが、今の場合も次のように示すことができる。

補題 2.7 $H(T)$ を K 係数の power series、 d を正の実数とする。 $|z| \leq |p|^d$ となるすべての R の元 z に対して $H(z)$ が収束し 0 になるならば、 $H(T) = 0$ である。

証明) $H(T)$ の T^n の係数を h_n とすると、 $H(z)$ が収束することより

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n z^n = 0$$

である。よって、 $H(zT)$ は係数が有界な power series となる。従って、Weierstrass の準備定理 (cf.[L2]) より $H(zT) = 0$ である。

3 Unitization operator

$g(T)$ を R 係数の power series とするとき、次の R -linear homomorphism $U : R[[T]] \rightarrow R[[T]]$ を、unitization operator と呼ぶ。

$$Ug(T) = g(T) - \frac{1}{p} \sum_{\zeta^p=1} g(\zeta T + \zeta - 1)$$

もちろん、 $R[[T]]$ 上では well-defined であるが、type-a の linear map に対応する power series に対しても同様に定義できる。

補題 3.1 ζ を 1 の原始 p 乗根、 $K = \mathbf{Q}_p(\zeta)$

$$h(T) = \sum_{n=0}^{\infty} h_n T^n \in K[[T]]$$

とする。このとき、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n (\zeta - 1)^n = 0$$

ならば Uh は定義可能である。

証明)

$$h_n (\zeta T + \zeta - 1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} h_n \zeta^k (\zeta - 1)^{n-k} T^k$$

より、 $Uh(T)$ の T^k の係数は

$$h_k - \frac{1}{p} \sum_{\zeta^p=1} \sum_{n=k}^{\infty} \binom{n}{k} h_n \zeta^k (\zeta - 1)^{n-k}$$

となる。よって、

$$\lim_{n \rightarrow \infty} h_n (\zeta - 1)^n = 0$$

ならば収束する。ゆえに証明された。

上の証明より、 L が type-a の linear functional とすると、 L に対応する power series $I(L)(T) = f_L(T)$ に対して $Uf_L(T)$ は定義できる。また、次の補題を示すことができる。

補題 3.2 $Uf_L(T)$ は type-a となる。

証明 $Uf_L(T)$ の n 次の係数を H_n 、 $D(\mathbf{Z}_p, R)$ の元を φ とし、 $|\varphi_n| \leq |p|^{en+f}$ であるとする。補題 3.1 の計算より、

$$H_k \varphi_k = h_k \varphi_k - \frac{1}{p} \sum_{\zeta^p=1} \sum_{n=k}^{\infty} h_n \varphi_k \binom{n}{k} \zeta^k (\zeta - 1)^{n-k}$$

ここで、 $d = \frac{1}{p-1}$ とおくと、

$$\begin{aligned} \left| \sum_{\zeta^p=1} \sum_{n=k}^{\infty} h_n \varphi_k \binom{n}{k} \zeta^k (\zeta - 1)^{n-k} \right| &\leq \sup_{n \geq k} |h_n \varphi_k (\zeta - 1)^{n-k}| \\ &\leq \sup |h_n| |p|^{ek+f} |p|^{d(n-k)} \\ &\leq \sup |h_n| |p|^{\min(e, d)n+f} \end{aligned}$$

よって、 k を十分大きくすれば、この値は 0 に近づく。これで、この補題は示された。

Unitization operator は \mathbf{Z}_p 上の測度の場合、 \mathbf{Z}_p^\times に制限した測度を構成するときにつかわれる。このことは、bounded でない linear functional についても同様にいえることである。

命題 3.3 L を type-a の linear functional、 $\varphi \in D(\mathbf{Z}_p, K)$ 、 $\phi = \phi_{\mathbf{Z}_p^\times}$ を \mathbf{Z}_p^\times の characteristic function とする。linear functional L_0 を次のように定義する。

$$L_0(\varphi) = L(\varphi\phi)$$

このとき、 L_0 に対応する power series $I(L_0)(T)$ は $UI(L)(T)$ に一致する。

証明 補題 3.1 より、 $UI(L)(T)$ は定義可能である。また、命題 2.2, 2.3 により $\varphi\phi$ は $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元である。ここで、

$$\phi(a) = 1 - \frac{1}{p} \sum_{k=1}^p \zeta^{ka}$$

より、 z を十分小さい \mathbb{Z}_p の元とすると、

$$\begin{aligned} L(\phi(a)(1+z)^a) &= L\left((1+z)^a - \frac{1}{p} \sum_{\zeta^p=1} (z\zeta + \zeta)^a\right) \\ &= f_L(z) - \frac{1}{p} \sum_{\zeta^p=1} f_L(z\zeta + \zeta - 1) \end{aligned}$$

より、命題 3.3 は示された。

4 Linear functional M_χ

最初に述べた linear functional M_χ に対応する power series F_χ をここで求めておく。以後、 χ の conductor f は p 冪ではないとする。

$$I(M_\chi)(T) = F_\chi(T) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n T^n$$

とおくと、

$$f_n = \lim_{h \rightarrow \infty} M_{\chi, h} \left(\binom{a}{n} \right) = \lim_{h \rightarrow \infty} \frac{1}{fp^h} \sum_{k=0}^{fp^h-1} \chi(k) \binom{k}{n}$$

である。ここで、

$$\sum_{k=0}^{fp^h-1} \chi(k) \binom{k}{n} = \sum_{j=0}^{f-1} \chi(j) \sum_{l=0}^{p^h-1} \binom{j+lf}{n}$$

であるが、これは

$$\sum_{j=0}^{f-1} \chi(j) \sum_{l=0}^{p^h-1} (1+T)^{j+lf}$$

の T^n 係数であるから、 $F_\chi(T)$ は

$$\lim_{h \rightarrow \infty} \frac{(1+T)^{fp^h} - 1}{fp^h} \sum_{j=0}^{f-1} \frac{\chi(j)(1+T)^j}{(1+T)^f - 1}$$

となる。ここで、

$$\frac{1}{p^h} \binom{fp^h}{n} = \frac{f(fp^h-1)(fp^h-2)\cdots(fp^h-n-1)}{n!}$$

より、

$$F_\chi(T) = \sum_{j=0}^{f-1} \frac{\chi(j)(1+T)^j}{(1+T)^f - 1} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} T^n = \sum_{j=0}^{f-1} \frac{\chi(j)(1+T)^j}{(1+T)^f - 1} \log(1+T)$$

となる。 M_χ が type-a になることを示すには、次の補題が必要である。

補題 4.1 $f(T) \in R[[T]] \otimes K, g(T) \in K[[T]]$ とし、 $g(T), f(T)g(T)$ の n 次の係数をそれぞれ g_n, h_n とする。ここで、 d を正の実数とすると、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |g_n| |p|^{dn} = 0$ ならば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |h_n| |p|^{dn} = 0$ である。

証明) $f(T)$ の n 次の係数を f_n とすると、

$$\left| \sum_{k=0}^n f_k g_{n-k} |p|^{dn} \right| \leq \max_{k \leq n} (|g_{n-k}| |p|^{d(n-k)} \cdot |p|^{dk})$$

より明らか。

$\log(1+T)$ の n 次の係数は $\frac{(-1)^{n-1}}{n}$ であるから、 $|z| < 1$ となる K の元に対しては

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^{n-1} z^n}{n} = 0$$

となる。また、簡単な計算により

$$\sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(T+1)^f - 1} = \frac{1}{f} \sum_{\zeta^f=1} \frac{\tau(\chi, \zeta)\zeta}{1+T-\zeta}$$

である。ここで、 $\tau(\chi, \zeta) = \sum \chi(k)\zeta^k$ は Gauss の和を表す。よく知られているように、 ζ が primitive な f -乗根でなければ $\tau(\chi, \zeta) = 0$ である (cf. [L] p.83)。従って、上の和は primitive な 1 の f -乗根のみ現れる。また、conductor f が p 冪でなければ $1-\zeta$ は K の単数である。この場合

$$\frac{1}{T+u} = \sum (-1)^n \frac{T^n}{u^{n+1}}$$

より、

$$\sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(T+1)^f - 1}$$

は $R[[T]] \otimes K$ の元である。よって、次の定理が証明された。

定理 4.2 φ を $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元とする。このとき、

$$M_\chi(\varphi) = \lim_{h \rightarrow \infty} \frac{1}{fp^h} \sum_{k=0}^{fp^h-1} \chi(k)\varphi(k)$$

は収束し、 M_χ は $D(\mathbf{Z}_p, K)$ 上の linear functional となる。また、対応する power series は

$$\begin{aligned} I(M_\chi)(T) &= \sum_{n=0}^{\infty} M_\chi \left(\binom{a}{n} \right) T^n \\ &= \log(1+T) \sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(1+T)^f - 1} \end{aligned}$$

である。

5 differential operator

p -進 L -関数と M_χ との関係を示すために、 $D(\mathbf{Z}_p, K)$ 上の微分作用素について述べる。二項関数は多項式関数なので、微分は形式的に定義することができる。一般の場合は実数のときと同様に

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\varphi(a+h) - \varphi(a)}{h}$$

が存在するとき、 $D\varphi, D_a\varphi(a)$ または、 $\frac{d}{da}\varphi(a)$ とかくことにする。もちろん、多項式関数の場合は存在し、通常の微分と同じ式になる。特に、二項関数の場合は次の等式が成立する。

補題 5.1

$$\frac{d}{da} \binom{a}{n} = \sum_{l=1}^n \binom{a}{n-l} (-1)^{l-1} \frac{1}{l}$$

証明) T を不定元とし、

$$(1+T)^a = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{a}{n} T^n$$

とおく。両辺を a で微分すると、

$$(1+T)^a \log(1+T) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{da} \binom{a}{n} T^n$$

よって、展開式では

$$\sum_{l=0}^{\infty} \binom{a}{l} T^l \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d}{da} \binom{a}{n} T^n$$

となるので、 T^n の係数を比較することにより上の式を得る。

命題 5.2 $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元は微分が存在し、微分はまた $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元となる。

証明) $\varphi(a) \in D(\mathbf{Z}_p, K)$, $d > 0$ とし、

$$\varphi(a) = \sum_{n=0}^{\infty} \varphi_n \binom{a}{n}, \quad |\varphi_n| \leq |p|^{dn+e}$$

とする。補題 5.1 より、

$$\frac{d}{da} \sum_{n=0}^N \varphi_n \binom{a}{n}$$

を展開したときの $\binom{a}{k}$ の係数は、

$$\sum_{m=1}^{N-k} \varphi_{m+k} (-1)^{m-1} \frac{1}{m}$$

となる。よって、 $N \rightarrow \infty$ のとき、この和は収束し

$$\left| \sum_{m=1}^{N-k} \varphi_{m+k} (-1)^{m-1} \frac{1}{m} \right| \leq |p|^{dk+e} \frac{|p|^{dm}}{|m|} \leq |p|^{dk+f}$$

より、微分はまた $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元となる。命題 5.2 は証明された。

この命題の証明より、次の興味深い命題を証明することができる。 L を type-a の linear functional、 $f(T)$ を L に対応する power series 即ち、 $f(T) = I(L)(T)$ 、さらに、 L_D を $f(T) \log(1+T)$ に対応する linear functional とする。

命題 5.3 $\varphi \in D(\mathbf{Z}_p, K)$ とすると、

$$L(D_a \varphi(a)) = L_D(\varphi(a))$$

が成り立つ。

証明) $f(T)$ の n 次の係数を a_n 、 φ の展開式は命題 5.2 と同じ記号を使うものとする。命題 5.2 の証明より、

$$\begin{aligned} L(D_a \varphi(a)) &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \varphi_{m+k} a_k (-1)^{m-1} \frac{1}{m} \\ &= \sum_{N=0}^{\infty} \varphi_N \sum_{m+k=N} a_k \frac{(-1)^{m-1}}{m} \end{aligned}$$

となる。この後半の和は、 $f(T) \log(1+T)$ の N 次の係数に等しいことから、命題は示された。

注意) L と L_D に対応する (拡張された) measure をそれぞれ μ, μ_D とおくと、上の等式は

$$\int_{\mathbf{Z}_p} \frac{d}{da} \varphi(a) d\mu(a) = \int_{\mathbf{Z}_p} \varphi(a) d\mu_D(a)$$

となる。

系 5.3 $\varphi \in D(\mathbf{Z}_p, K)$ のとき、 $D_a \varphi(a) = 0$ となる必要十分条件は、任意の $f(T) \in R[[T]]$ に対して、 $L_D(\varphi) = 0$ となることである。ここで、 L_D は $f(T) \log(1+T)$ に対応する linear functional である。

証明) 命題 5.2 より、 $D_a \varphi(a)$ はまた二項関数で展開できる。よって、 $D_a \varphi(a) \neq 0$ ならば、0 でない係数が存在する。 n 番目が 0 でないとすると、 $f(T) = T^n$ とすることにより $L_D(\varphi) \neq 0$ とできる。逆は明らか。

注意) 微分可能な実数の関数 $f(x)$ ならば、 $Df = 0$ から $f = \text{const}$ が導かれるが、 \mathbf{Z}_p 上の関数の場合はかなり状況が異なる。 \mathbf{Z}_p 上の開集合は閉集合でもあるので連結成分 (connected component) となり、その集合の特性関数は連続関数となる。また、命題 2.3 と 5.2 により、特性関数は微分可能で微分した結果は当然 0 となる。従って、locally constant function はすべて微分が 0 ということになる。微分が 0 になる関数は locally constant function になるか、というのも興味深い問題であるが、まだ解答は得られていない。

6 p -adic L -function

ここでは、linear functional M_χ と p -adic L -function との関係について述べたい。 χ を conductor $f(> 1)$ の Dirichlet character とし、その値域は \mathbf{Q}_p の有限次拡大体 K に含まれるとする。さらに、 K は 1 の p -乗根を含むものとする。 M_χ に対応する power series は

$$F_l(T) = \log(1+T) \sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(1+T)^f - 1}$$

であるが、ここで

$$F(T) = \sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(1+T)^f - 1}$$

とおく。定理 4.2 の証明より、 $fF(T)$ は整係数の power series であるから、 $F(T)$ には通常の p -adic measure μ が対応する。また、 M_χ に対応する拡張された measure を μ_l と書くことにする。 φ を $D(\mathbf{Z}_p, K)$ の元とすると、命題 5.3 より、

$$\int_{\mathbf{Z}_p} D_a \varphi(a) d\mu(a) = \int_{\mathbf{Z}_p} \varphi(a) d\mu_l(a)$$

が成り立つ。よって、 n を 0 以上の正の整数とすると

$$\int_{\mathbf{Z}_p} a^n d\mu(a) = \int_{\mathbf{Z}_p} \frac{a^{n+1}}{n+1} d\mu_l(a) = \frac{1}{n+1} \lim_{h \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{fp^h-1} k^{n+1} \chi(k) = \frac{B_{n+1, \chi}}{n+1}$$

となる。この値を特殊値とするのが p -adic L -function である。結果を述べる前に記号の説明をする。よく知られているように、 \mathbf{Z}_p^\times は 1 の $p-1$ 乗根 μ_{p-1} と $1+p\mathbf{Z}_p$ の積になる。それぞれへの projection を $\omega(a), \langle a \rangle$ とかくと、

$$a = \omega(a) \langle a \rangle \quad (a \in \mathbf{Z}_p^\times)$$

と表される。

定理 6.1

$$L_p(1-s, \chi) = - \int_{\mathbf{Z}_p^\times} \langle a \rangle^s a^{-1} d\mu(a)$$

この定理の証明のためにいくつかの補題を証明する。

まず、 λ は \mathbf{Z}_p^\times 上の conductor p の character を、 $p\mathbf{Z}_p$ 上は 0 と定義し、 \mathbf{Z}_p 上の関数に拡張したものとする。 X^* を $C(\mathbf{Z}_p, K)$ 上の bounded linear functional 全体のつくる空間とする。 L を X^* 上の元、 φ を $C(\mathbf{Z}_p, K)$ の元とするとき、bounded linear functional L_λ を次のように定義する。

$$L_\lambda(\varphi) = L(\lambda\varphi)$$

$L \rightarrow L_\lambda$ という対応により、 X^* から X^* への linear map ができるが、定理 1.1 の同型写像により $R[[T]] \otimes K$ から $R[[T]] \otimes K$ への linear map が導かれる。この写像を l_λ とかくことにする。このと

き

補題 6.2 $l_\lambda(F(T)) = F_\lambda(T)$ とすると、 $UF_\lambda(T) = F_\lambda(T)$ であり、かつ次の等式が成立する。

$$F_\lambda(T) = \sum_{k=0}^{fp-1} \frac{\chi(k)\lambda(k)(1+T)^k}{(1+T)^{fp}-1}$$

証明) ϕ を \mathbf{Z}_p^\times の特性関数とする。 λ は $p\mathbf{Z}_p$ 上 0 であるから、任意の $L \in X^*$ に対して $L(\phi\lambda) = L(\lambda)$ が成り立つ。従って、最初の主張は明らかである。

$0 \leq r \leq p-1$ となる整数 r に対して、 $\delta_r(a)$ を $r + p\mathbf{Z}_p$ の特性関数とする。このとき、

$$\lambda(a) = \sum_{r=0}^{p-1} \lambda(r)\delta_r(a)$$

かつ、

$$\delta_r(a) = \frac{1}{p} \sum_{i=0}^{p-1} \zeta^{i(a-r)}$$

より、

$$\int_{\mathbf{Z}_p} (1+z)^a \lambda(a) d\mu(a) = \frac{1}{p} \sum_r \lambda(r) \sum_i \zeta^{-ir} F(\zeta^i + \zeta^i z - 1)$$

となる。ここでさらに、

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{fp-1} \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(1+T)^{fp}-1} &= \sum_{k=0}^{f-1} \sum_{l=0}^{p-1} \frac{\chi(k+fl)(1+T)^{k+fl}}{(1+T)^{fp}-1} \\ &= \sum_{k=0}^{f-1} \frac{\chi(k)}{(1+T)^{fp}-1} \frac{(1+T)^{fp}-1}{(1+T)^f-1} \\ &= F(T) \end{aligned}$$

より、

$$\begin{aligned} \frac{1}{p} \sum_r \lambda(r) \sum_i \zeta^{-ir} F(\zeta^i + \zeta^i z - 1) &= \frac{1}{p} \sum_r \lambda(r) \sum_i \zeta^{-ir} \sum_k \frac{\chi(k)\zeta^{ik}(1+T)^k}{(1+T)^{fp}-1} \\ &= \frac{1}{p} \sum_k \frac{\chi(k)(1+T)^k}{(1+T)^{fp}-1} \sum_r \lambda(r) \sum_i \zeta^{i(k-r)} \\ &= \sum_k \frac{\chi(k)\lambda(r)(1+T)^k}{(1+T)^{fp}-1} \end{aligned}$$

である。これで補題は示された。

補題 6.3 U を unitization operator とする。このとき、

$$UF_\lambda(T) = F_\lambda(T) - \chi\lambda(p)F_\lambda((1+T)^p - 1)$$

が成り立つ。

証明)

$$\begin{aligned}
\sum_{\zeta^p=1} F_\lambda(\zeta T + \zeta - 1) &= \sum_{\zeta^p=1} \sum_{k=0}^{fp-1} \frac{\chi_\lambda(k) \zeta^k (1+T)^k}{(1+T)^{fp} - 1} \\
&= p \sum_{l=0}^{f-1} \frac{\chi_\lambda(lp) (1+T)^{lp}}{(1+T)^{fp} - 1} \\
&= p \chi_\lambda(p) F_\lambda((1+T)^p - 1)
\end{aligned}$$

より、示された。

定理 6.1 の証明) n を正の整数とすると、

$$\begin{aligned}
\int_{\mathbf{Z}_p^\times} \langle a \rangle^n d\mu(a) &= \int_{\mathbf{Z}_p^\times} a^{n-1} \omega^{-n} d\mu(a) \\
&= \int_{\mathbf{Z}_p^\times} a^{n-1} d\nu(a)
\end{aligned}$$

ここで、 $d\nu$ は

$$F_\nu(T) = \sum_{k=0}^{fp-1} \frac{\chi(k) \omega^{-n}(k) (1+T)^k}{(1+T)^{fp} - 1}$$

に対応する測度である。 $UF_\nu(T)$ に対応する測度を $d\nu_U$ とすると、

$$\int_{\mathbf{Z}_p^\times} a^{n-1} d\nu(a) = \int_{\mathbf{Z}_p} a^{n-1} d\nu_U(a)$$

となる。補題 6.3 より、次の等式が成立する。

$$\int_{\mathbf{Z}_p} a^{n-1} d\nu_U(a) = (1 - \chi \omega^{-n}(p) p^{n-1}) \int_{\mathbf{Z}_p} a^{n-1} d\nu(a)$$

よって、

$$\begin{aligned}
(1 - \chi \omega^{-n}(p) p^{n-1}) \int_{\mathbf{Z}_p} a^{n-1} d\nu_U(a) &= (1 - \chi \omega^{-n}(p) p^{n-1}) \lim_{h \rightarrow \infty} \frac{1}{fp^h} \sum_{k=0}^{fp^h-1} \chi \omega^{-n}(k) \frac{k^n}{n} \\
&= (1 - \chi \omega^{-n}(p) p^{n-1}) \frac{B_{n, \chi \omega^{-n}}}{n}
\end{aligned}$$

より、証明された。

以上により、 $M_{\chi, h}$ から linear functional を定義し、 p -adic measure と冪級数環の対応を与える同系写像の拡張を使って、拡張された p -adic measure を導き、最終的には p -adic L -function との関係を示したことになる。この方法は、Bernoulli number の生成関数を用いた方法、すなわち p -adic measure を利用した一般的な方法（例えば、Lang [I]）と本質的にそれほど変わることはない。しかし、生成関数を使った方法は致命的な欠陥も備えている。それは、 p -adic L -function を拡張しようとした場合、生成関数がわかっている場合はほとんどない、ということである。別の言い方をすれば、

生成関数のわかっている場合にだけ、 p -adic L -function の拡張は成功したといってよい。ここで示したことは、 \mathbb{Q}_p 上の p -adic L -function は、生成関数を使わなくとも、最初に述べた linear functional からでも導くことができるということである。ただ、残念ながら χ の conductor f が p 冪の場合は扱うことができなかった。これは、 $1/T$ に対応する 拡張された p -adic measure を定義しなければならないという事情からで、いまのところそれはできていない。

References

- [I] K.Iwasawa, *Lecture on p -adic L -Functions*, Annals of Math. Studies 74, Princeton Univ. Press,1972
- [L] S.Lang, *Algebraic Number Theory*, Addison-Wesley:Reading,MA,1970
- [L2] S.Lang, *Cyclotomic Fields*,Graduate Texts in Mathematics, Springer-Verlag:New York,1980